



REPUBLIKA HRVATSKA  
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU  
Zagreb, Amruševa 2/II

18. St-840/2018

## REPUBLIKA HRVATSKA

### RJEŠENJE

Trgovački sud u Zagrebu, sudac Danijela Uzelac Ljubić, u stečajnom postupku nad stečajnim dužnikom BARIĆ NAUTIKA d.o.o. u stečaju, OIB 81202327036, Sesvete, Ulica Kaktusa 39, 8. travnja 2022.

riješio je

I. Iz iznosa kupovnine od 113.000,00 kn ostvarene prodajom predmeta prodaje broda stečajnog dužnika BARIĆ NAUTIKA d.o.o. u stečaju, upisanog u upisniku brodova Lučke kapetanije Split, Ispostave Rogač, u uložak br. 249595, s lukom upisa Rogač, NIB broj 249595, datum prvog upisa 4. travnja 2007., godina gradnje 2016.:

1. izdvajaju se u stečajnu masu troškovi stečajnog postupka u iznosu od 69.925,80 kn,
2. namiruje se razlučni vjerovnik Hrvatska banka za obnovu i razvitak (HBOR), Zagreb, Strossmayerov trg 9, OIB: 26702280390, u iznosu od 43.074,20 kn.

II. Nalaže se Financijskoj agenciji, OIB 85821130368, Zagreb, u roku 8 dana jamčevinu u iznos od 39.600,00 kn s posebnog računa broj HR3323900011300028779, (ID nadmetanja 35175) prenijeti na račun broj HR1123900011300028787, Model: HR11.

III. Nalaže se Financijskoj agenciji, OIB 85821130368, Zagreb, u roku 8 dana od dana pravomoćnosti ovog rješenja, s računa broj HR 1123900011300028787 (ID nadmetanja 35175) isplatiti iznos od 69.925,80 kn stečajnom dužniku BARIĆ NAUTIKA d.o.o. u stečaju, OIB 81202327036, Sesvete, Ulica Kaktusa 39, na račun broj IBAN HR8423860021119033535.

IV. Nalaže se Financijskoj agenciji, OIB 85821130368, Zagreb, u roku 8 dana od dana pravomoćnosti ovog rješenja, s računa broj HR 1123900011300028787, (ID nadmetanja 35175), isplatiti iznos od 43.074,20 kn razlučnom vjerovniku Hrvatska banka za obnovu i razvitak, Zagreb, Strossmayerov trg 9, OIB: 26702280390, na

račun broj IBAN broj IBAN HR42 2493 0031 0111 1111 6, Poziv na broj: HR04-22055-2700-391212.

### Obrazloženje

1. Stečajni postupak nad dužnikom otvoren je rješenjem ovog suda od 18. studenoga 2019. sukladno odredbama Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15 i 104/17; dalje: SZ).

2. Imovinu stečajnog dužnika činio je vozilo Peugeot 207 1,6 HDI i brod (polupodmornica) upisan u upisniku brodova Lučke kapetanije Split, Ispostave Rogač, u uložak br. 249595, s lukom upisa Rogač, NIB broj 249595, datum prvog upisa 4. travnja 2007., godina gradnje 2016., unovčen za trećoj dražbi za iznos od 113.000,00 kn. Iz spisa proizlazi da je unovčena cjelokupna stečajna masa i da je kupovnina po rješenju o dosudi broda od 21. veljače 2022. koje je postalo pravomoćno 8. ožujka 2022. plaćena.

3. U konkretnom slučaju se na obračun troškova i namirenje razlučnog vjerovnika primjenjuju odredbe članaka 248. i 254. SZ-a.

4. Prema odredbi članka 254. stavka 3. SZ-a troškovi unovčenja predmeta se određuju paušalno u iznosu od 5% od utroška, no ako su stvarni troškovi znatno viši ili niži, tada se određuju u stvarnom iznosu, a u konkretnom slučaju su znatno viši.

4. Stečajni upravitelj je podneskom od 30. ožujka 2022. te na ročištu za diobu kupovnine 8. travnja 2022. naznačio stvarne troškove postupka u smislu odredbe čl. 254. SZ-a, u odnosu na ukupno unovčenu stečajnu masu dužnika imajući u vidu da su stečajnu masu činili brod (polupodmornica) unovčen za iznos od 113.000,00 kn, te vozilo Peugeot 307, 1,6 HDI, unovčeno za iznos od 7.000,00 kn, što ukupno iznosi 120.000,00 kn. U konkretnom slučaju cjelokupna stečajna masa unovčena je za iznos od 120.000,00 kn, a udio u stečajnoj masi koji se odnosi na brod iznosi 94,17 %.

5. Stečajni upravitelj je naveo i dokazao ispravama u spisu (da su u razdoblju od nastavka postupka do sastava obračuna troškova nastali izravni (direktni) troškovi (obveze) u ukupnom iznosu od 26.867,50 kn, a koji se sastoje od troška Financijske agencije za prodaju broda elektroničkom javnom dražbom u iznosu od 2.100,00 kn (tri dražbe po 700,00 kn) po računu na listu 273 spisa, troška PDV-a iz postignute cijene koji iznosi 22.600,00 kn, troškova naknade za upotrebu pomorskog dobra za 2019., 2020. i 2021. godinu u ukupnom iznosu od 1.020,00 kn (odnosno u iznosu od 340,00 kn za svaku pojedinu godinu) po obračunima na listu 270-271 spisa, naknade za komunalni vez Lučke uprave SDŽ u ukupnom iznosu od 825,00 kn (tri puta po 275,00 kn) po izvodu na listu 274 spisa, te naknade za sigurnost plovidbe u iznosu od 322,50 kn (170,50 kn x3) po obračunima na listu 267-269 spisa. To su direktni odnosno izravni troškovi koji terete brod u cjelokupnom iznosu.

6. Nadalje, naveo je i da su nastali i neizravni (indirektni) troškovi unovčenja broda opterećenog razlučnim pravom koji se namiruju u omjeru, obračunatom u odnosu na ukupno unovčenu stečajnu masu, dakle u omjeru od 94,17 %. Indirektni

troškovi se sastoje od troška nagrade stečajnom upravitelju (bruto) u iznosu od 18.400,00 kn s time da razmjerni dio nagrade i doprinosa od 94,17 % iznosi 17.327,28 kn, troška za usluge knjigovodstva REVIKON VISION d.o.o., u iznosu od 26.250,00 kn po Ugovoru od 18. studenoga 2019. (p37,50 kn mjesečno za 28 mjeseci) koji se nalazi u spisu (listovi 260-266 spisa), s time da razmjerni dio od 94,17% iznosi 24.719,63 kn te troška bankarskih naknada za vođenje računa i troška zatvaranja računa u iznosu od 1.074,00 kn, s time da razmjerni dio od 94,17% iznosi 1.011,39 kn.

7. U svezi indirektnih troškova navodi se da troškove koji nisu u izravnoj vezi s unovčenjem stvar na kojima postoji razlučno pravo, ali su nastali povodom i radi tih stvari treba odgovarajuće alimentirati iz cijene postignute njihovom prodajom i to razmjerno vrijednosti stvari na kojoj postoji razlučno pravo u odnosu na ostalu stečajnu masu. Glede vrste troškova koji se alimentiraju kao troškovi unovčenja i načina njihova utvrđivanja ovaj sud prihvaća pravno shvaćanje usvojeno na 5. sjednici sudaca i sudskih savjetnika svih sudskih odjela Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske od 19. lipnja 2008. prema kojem: "Troškovi unovčenja stvari iz čl.164. Stečajnog zakona su (st. 2. čl. 170. Stečajnog zakona), osim troškova koji su u vezi s prodajom (procjena nekretnine, oglas o prodaji, itd.), i svi drugi troškovi koji izravno terete prodanu stvar. Troškovi koji nisu u izravnoj vezi s unovčenjem stvari na kojima postoji razlučno pravo, ali su kao opći troškovi nastali radi cjelokupne stečajne mase, namiruju se iz cijene postignute prodajom stvari razmjerno vrijednosti stvari na kojoj postoji razlučno pravo u odnosu na ostalu stečajnu masu i namiruju se u okviru troškova unovčenja stvari iz čl. 164. Stečajnog zakona (st. 2. čl. 170. Stečajnog zakona)".

8. Prema odredbi članka 94. stavka 1. SZ-a stečajni upravitelj ima pravo na nagradu za svoj rad i naknadu stvarnih troškova. Nagradu stečajnom upravitelju rješenjem određuje sud prema uredbi kojom Vlada Republike Hrvatske utvrđuje kriterije i način obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima (članak 94. stavak 2. SZ-a). Rješenjem se utvrđuje visina nagrade, uzimajući u obzir obujam i složenost poslova, rad stečajnoga upravitelja na ispitivanju tražbina te vrijednost unovčene stečajne mase (članak 5. stavak 1. Uredbe o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima ("Narodne novine" broj 105/15; dalje: Uredba). Nagrada se određuje u bruto iznosu (članak 15. stavak 1. Uredbe).

9. Prema članku 7. Uredbe o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrada stečajnim upraviteljima („Narodne novine“ broj 105/15, dalje: Uredba) nagrada stečajnom upravitelju s osnove vrijednosti unovčene stečajne mase obračunava se primjenom tablica vrijednosti unovčene stečajne mase i nagrade u postocima:

	do	100.000,00 kn -	16 %
na razliku 100.000,01	do	300.000,00 kn -	12%
na razliku 300.000,01	do	500.000,00 kn -	10%
na razliku 500.000,01	do	1.000.000,00 kn -	8%
na razliku 1.000.000,01	do	5.000.000,00 kn -	7%
na razliku 5.000.000,01	do	10.000.000,00 kn -	6%
na razliku 10.000.000,01	do	12.000.000,00 kn -	5%
na razliku iznad 12.000.000,01			1%.

10. Budući da vrijednosni kriterij nije jedini kriterij za određivanje visine nagrade već se pored toga kriterija, već u uzeti u obzir obujam i složenost poslova te rad stečajnoga upravitelja na ispitivanju tražbina sud je na temelju podataka u spisu te podneska stečajnog upravitelja utvrdio da je stečajni upravitelj od otvaranja postupka obavio sljedeće radnje:

- zatvorio stari i otvorio račun dužnika kod Podravske banke d.d.,
- dao izraditi žig i pribavio statističke Obavijesti NKD- od Državnog zavoda za statistiku
- sastavio odluku o otkazu radnika,
- odjavio radnika s Hrvatskog zavoda mirovinsko osiguranje i Hrvatskog zavoda za zdravstveno osiguranje,
- ispitao prijave tražbina vjerovnika (ukupno 10 prijava višeg isplatnog reda)
- ispitao vjerodostojnosti prijavljenih tražbina te sastavio očitovanje o prijavljenim tražbinama i Izvješće za izvještajno i ispitno ročište
- sudjelovao na ispitnom i izvještajnom ročištu
- sudjelovanje na nastavku izvještajnog ročišta (skupštini) održanoj za dan 25.studenoga 2020.
- pribavio katalošku procjenu motornog vozila,
- sastavio oglas i prikupljao pisane ponude za prodaju motornih vozila putem oglasa na sudačkoj mreži te sam proveo postupak unovčenja motornog vozila te je nakon prodaje predao vozilo kupcu,
- sastavio ukupno šest redovnih izvješća stečajnog upravitelja o tijeku stečajnog postupka
- sudjelovanje na ročištu za utvrđivanje vrijednosti brodice (poludmornice) na kojem postoji razlučno pravo
- sastavio i predao zahtjev za prodaju brodice u stečajnom postupku FINA-i,
- platio naknade za upotrebu pomorskog dobra, za sigurnost plovidbe te komunalni vez,
- sastavio obračun troškova unovčenja predmeta razlučnog prava, dostavio dokaze i sudjelovao na ročištu za diobu kupovnine,
- predao brodicu kupcu,
- platit će PDV,
- te će do kraja postupka sastaviti izvješće i prijedlog za obustavu postupka zbog nedostatnosti stečajne mase, sudjelovanje na ročištu na kojem će položiti završni račun te će zatvoriti račun dužnika.

11. Dakle, vrijednosni kriterij nije jedini kriterij za određivanje visine nagrade, već se pored toga kriterija, treba uzeti u obzir obujam i složenost poslova te rad stečajnoga upravitelja na ispitivanju tražbina. U konkretnom slučaju stečajni upravitelj je ispitao deset prijava tražbina, te sastavio ukupno šest redovnih izvješća stečajnog upravitelja o tijeku stečajnog postupka pored izvješća za izvještajno ročište, sam je proveo postupak unovčenja vozila od oglašavanja prodaje do prikupljanja ponuda i odabira najpovoljnije ponude i predaje vozila kupcu, te je tijekom postupka sudjelovao na više ročišta, a pored navedenog obavio je i niz drugih radnji vezano uz unovčenja brodice te je izvjesno da će do kraja postupka imati još radnji. Prema tome, sud je ocijenio osnovanim zahtijevani trošak nagrade od 18.400,00 kn za cjelokupni postupak od otvaranja do zaključenja uzimajući u obzir sve radnje i poslove koje je obavio i kada ih je obavio te koje će sasvim izvjesno još

morati obaviti s time da razmjerni dio nagrade i doprinosa od 94,17 % iznosi 17.327,28 kn.

12. S obzirom na to da u cjelokupnoj imovini stečajnog dužnika po unovčenoj vrijednosti udio predmetnog broda opterećenog razlučnim pravom predstavlja 94,17 %, iz iznosa kupovnine radi namirenja osnovanih troškova unovčenja broda izdvojen je cjelokupan iznos direktnih troškova odnosno obveza u iznosu od 26.867,50 kn te iznos od 43.058,30 kn koji iznos predstavlja 94,17 % od ukupnih neizravnih osnovanih troškova unovčenja tako da je sveukupno u stečajnu masu izdvojen iznos od 69.925,80 kn.

13. Iz izvotka Lučke kapetanije Split za brod naznačen u točki I. izreke ovog rješenja proizlazi da je u listu C upisano založno pravo na iznos od 631.331,00 kn za korist Hrvatske banke za obnovu i razvoj, s time da je vjerovnik Hrvatska banka za obnovu i razvoj koja je jedini razlučni vjerovnik na predmetnoj pokretnini brodicu (polupodmornici).

14. Razlučni vjerovnik Hrvatska banka za obnovu i razvitak, nije imao primjedbi na obračun troškova sadržanom u obračunu troškova dostavljenom prije ročišta. Štoviše, podneskom od 31. ožujka 2022. izjavio je da je suglasan s izloženim obračunom troškova stečajnog upravitelja te je ujedno u ranijem podnesku od 30. ožujka 2022. specificirao tražbinu po kreditu DPC-D-122/16 na dan 8. travnja 2022. u ukupnom iznosu od 189.601,99 kn, od čega samo na glavicu otpada iznos od 126.266,20 kn.

15. Tražbine razlučnih vjerovnika namiruju se prema redosljedu namirenja, prema načelu vremenskog prioriteta, onim redosljedom kojim su stekli pravo na namirenje, a tražbine osigurane založnim pravom u smislu članka 302. stavaka 1. i 2. Zakona o vlasništvu i drugim stvarnim pravima ("Narodne novine" broj 91/96, 68/98, 137/00, 22/00, 73/00, 129/00, 114/01, 96/06, 141/06, 146/08, 38/09, 153/09, 143/12 i 152/14) imaju pri namirenju iz vrijednosti zaloga prednost pred svim tražbinama koje nisu osigurane založnim pravom na tom zalogu, a ako je zalog opterećen s više založnih prava, prednost pri namirenju ima ona tražbina koja je prije ostalih tražbina u prvenstvenom redu. Iako navedeno nije od utjecaja u ovom postupku, napominje se da se prema pravnom shvaćanju izraženom u odlukama Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske poslovni broj PŽ-1453/2021 od 16. travnja 2021., PŽ-4221/2020 od 19. veljače 2021., te PŽ-3403/2019 od 30. svibnja 2019. ograničeno namirenje sporednih tražbina iz odredbe čl. 114. st. 4. OZ-a (kamata i troškova za posljednje tri godine do donošenja rješenja o dosudi) koja odredba se odnosi i na brodove odnosi samo na tražbine koje proizlaze iz ovršne isprave na temelju koje je određena ovrha, ali ne i na tražbine razlučnog vjerovnika za čiju korist je osnovana hipoteka.

16. Slijedom navedenog, iz iznosa uplaćene kupovnine koja iznosi 113.000,00 kn namiruju se osnovani zahtijevani troškovi postupka s kojima se suglasio razlučni vjerovnik u ukupnom iznosu od 69.925,80 kn i razlučni vjerovnik Hrvatska banka za obnovu i razvitak, Zagreb, Strossmayerov trg 9, za preostali iznos od 43.074,20 kn, (113.000,00 kn- 69.925,80 kn) čime je taj razlučni vjerovnik djelomično namiren imajući u vidu visinu njegove tražbine u naprijed navedenim iznosima.

17. Slijedom navedenog, sud je primjenom odredbi članka 254. stavka 3. SZ-a odlučio kao u izreci ovog rješenja.

Zagreb, 8. travnja 2022.

Sudac  
Danijela Uzelac Ljubić

Uputa o pravnom lijeku: Protiv ovog rješenja nezadovoljna stranka može izjaviti žalbu Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u roku od 8 dana od dostave rješenja, a izjavljuje se putem ovog suda u dva (2) primjerka. Dostava se smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu (čl. 12. st. 1. SZ-a). Protiv zaključka nije dopušten pravni lijek (čl. 19. st. 7. SZ-a).

DNA

1. stečajni upravitelj putem e-kom
2. razlučnom vjerovniku HBOR
3. e-oglasna ploča suda
4. FINA po pravomoćnosti

Broj zapisa: **eb309-31580**

Kontrolni broj: **0ceed-b56e8-1e8ad**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=DANIJELA UZELAC LJUBIĆ, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.